

РАЗДЕЛ III

**РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ
В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД:
ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ**

АНТОНОВА Анна Валерьевна

ассистент кафедры теории и методики обучения истории
УрПТУ, Екатеринбург

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ
УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ - ОСНОВА УСПЕШНОЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Повышение качества образования является одной из главных задач модернизации системы образования в целом, и прежде всего, педагогического образования. Так, в «Программе модернизации педагогического образования» (приказ Министерства образования РФ от 1 апреля 2003 г. N 1313) отмечается, что «цель модернизации педагогического образования - создать механизм эффективного и динамичного Функционирования педагогического образования в условиях осуществления модернизации российского образования. Результатом модернизации педагогического образования должна стать обновленная система подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов, отвечающая требованиям, предъявляемым обществом к педагогическим кадрам» [1].

В «Программе развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001-2010 годы» (приказ Министерства образования РФ от 24.04.2001г. N 1818), говорится о том, что основной целью педагогического образования является - «развитие исторически сложившейся системы педагогического образования на основе создания правовых, экономических и организационных условий формирования профессионально компетентной, социально активной, творческой личности педагога, повышения качества педагогического образования» [2].

(О Антонова А. В., 2012

В «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» (постановление Правительства РФ от 4 октября 2000 г. № 751), акцентируется внимание на том, что в системе образования должны работать «талантливые специалисты, способные на высоком уровне осуществить учебный процесс, вести научные исследования, осваивать новые технологии, информационные системы, воспитывать у обучающихся духовность и нравственность» [3].

Из этого следует, что основная задача высшего педагогического образования состоит в том, чтобы подготовить компетентного, социально активного, творческого, гармонично развитого, духовно-нравственного специалиста, владеющего современными информационными технологиями для осуществления учебно-воспитательной работы в школе.

Анализ Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12. 2010 г. № 1897) и среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 г. № 413) показал, что современный учитель должен иметь соответствующий уровень квалификации, включающий «компетентность в предметной области знаний и методах обучения, общую культуру, самоорганизованность, эмоциональную устойчивость» [4], а также владеть профессиональными компетенциями для реализации требований стандарта и успешного достижения учащимися планируемых результатов освоения образовательной программы.

Сегодня от системы высшего педагогического образования общество ждет не просто специалистов, а педагогов инновационного типа - учителей глубоко духовно-нравственных, со своей системой ценностей и убеждений, критически мыслящих, творческих, способных самостоятельно генерировать и воплощать новые идеи и технологии обучения и воспитания, стремящихся к самосовершенствованию, личностному и профессиональному росту. В связи с этим одной из основных задач высшего педагогического образования, наряду с формированием гармонично развитой личности, является формирование профессиональной компетентности учителя, это связано с тем, что:

- во-первых, профессионально компетентный учитель сможет добиться наилучших результатов в своей педагогической деятельности;
- во-вторых, профессионально компетентный учитель оказывает позитивное влияние на формирование гармонично развитых, творчески мыслящих учащихся в процессе осуществления учебно-воспитательной работы;

в-третьих, профессиональная компетентность способствует реализации личностных, социально-психологических и дидактических (предметных) компетенций учителя.

Перед высшим учебным заведением, факультетом и, прежде всего, перед каждым отдельно взятым преподавателем стоит ответственная психолого-педагогическая задача формирования профессиональной компетентности студента в процессе аудиторной и внеаудиторной работы, что предполагает, прежде всего, необходимость обучить его умению планировать, прогнозировать и организовывать свою деятельность, умению полноценно учиться и общаться.

Необходимо отметить, что формирование и развитие профессиональной компетентности педагога происходит в течение всей его профессиональной деятельности, в системе же высшего педагогического образования формирование профессиональной компетентности будущего учителя рассматривается как ее становление на этапе овладения специализацией.

Анализ психолого-педагогической литературы (В.А. Адольф, Н.Н. Введенский, А.С. Белкин, Н.М. Борытко, С.А. Дружилов, И.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, К.С. Махмурян, В.В. Сафонова, Е.Н. Соловова, Л.В. Таборидзе и др.) показывает разнообразие подходов к определению структурных компонентов профессиональной компетентности учителя.

Одни исследователи в состав профессиональной компетентности учителя включают знания, умения, личностные и профессиональные качества; другие совокупность компетенций или компетентностей, необходимых для осуществления педагогической деятельности. Следует отметить, что составляющие профессиональной компетентности учителей различных учебных дисциплин будут иметь определенные доминанты, что обусловлено спецификой предмета и методикой его преподавания.

На основе изучения и анализа учебно-методической литературы (Г.К. Вяземский, А.Т. Степанищев, О.Ю. Стрелова, М.Т. Студеникин, М.В. Короткова, П.Г. Постников, М.Н. Чернова и др.) и собственного педагогического опыта, нами была выявлена специфика учебного предмета «История» и методики его преподавания, которые состоят в том, что:

учебный предмет «История» является средством приобщения учащихся к историческому опыту как ценности человеческого мироздания;

предмет «История» является одним из наиболее политизированных предметов, т.к. из практически бесконечного количества истори-

ческих фактов всегда можно выбрать те, которые в наибольшей мере удобны для данного государства, или данного режима правления;

- исторические факты, в отличие от других дисциплин, обладают значительной эмоциональной нагрузкой, что позволяет использовать не только убеждение, но и методы внушения и положительного (отрицательного) примера;

- «История» как предмет в наибольшей мере применима для воспитания патриотических, гражданских качеств, для укоренения в родной культуре, для формирования коллективного бессознательного и государственного менталитета;

- изучение предмета «История» позволяет овладеть аналитическим подходом в оценке действительности, выявлять тенденции исторического развития и, соответственно, предвидеть последствия принимаемых решений в самых различных видах жизнедеятельности;

- основная задача учителя истории в процессе преподавания своего предмета состоит в развитии исторического сознания подрастающего поколения; ученик в процессе изучения «Истории» должен «научиться оценивать настоящее под углом зрения прошлого и делать осознанный выбор между добром и злом, честью и бесчестьем» [5];

- учитель истории не может оставаться беспристрастным в процессе обучения истории; вместе с учениками он как бы проживает наиболее яркие, грозные, трагические, великие моменты истории своего народа и страны;

- учитель должен не просто владеть методикой преподавания своего предмета, а уметь осуществлять инновационную деятельность в процессе обучения истории: применять различные технологии (развивающего, личностно-ориентированного, модульного, знаково-контекстного, компьютерного обучения и др.), использовать разнообразные средства (наглядные, экранные, мультимедийные и др.), формы обучения (лекция, семинар, урок-дискуссия, исследовательские уроки, проблемно-лабораторные занятия, практические занятия, игры-реконструкции, игры-соревнования и т.д.), проблемно-познавательные задания разного уровня сложности и т.д.;

- специфика преподавания истории, аккумулирующей знания в различных сферах деятельности человека, заключается в том, «по учитель должен свободно владеть инструментарием смежных дисциплин: источниковедения, историографии, социологии, демографии, этнологии, религиоведения, экономики, философии и истории»;

- специфика учебного процесса - П. три... и м>_____i... мрешь давания обуславливают выпжнн .р..и,ж... ж_____ни инис

ля истории, который должен не только знать, но и свободно оперировать хронологией, картографией, биографическим материалом, историческими понятиями, историческими фактами отечественной и всеобщей истории и т.д.

Учебный предмет «История» является одним из наиболее интересных и в тоже время сложных предметов в системе среднего общего (полного) образования учащихся, что в свою очередь требует более качественной подготовки учителей истории, способных на высоком уровне осуществлять не только учебный и воспитательный процесс, но и внеучебную работу учащихся по истории. В связи с этим актуальным является вопрос о формировании профессиональной компетентности студентов - будущих учителей истории в системе высшего педагогического образования.

На основе анализа педагогической литературы и диссертационных исследований нами было сформулировано понятие «профессиональная компетентность будущего учителя истории», которое мы рассматриваем с позиции системного подхода и определяем его как интегративное качество личности, включающее совокупность компетенций в психолого-педагогической и историко-методической областях знаний, а также в сфере личностных отношений, обеспечивающих готовность к осуществлению профессиональной деятельности.

Мы считаем, что «профессиональная компетентность будущего учителя истории» как структурное образование состоит из трех компонентов, включающих, в свою очередь, ряд компетенций:

- социально-психологический (социально-психологические компетенции, состоящие в способности и готовности к социальному взаимодействию, социально-психологической адаптивностьюTM и мобильности, к применению социально-психологических знаний, умений и навыков в сфере профессиональной деятельности);
- дидактический (дидактические компетенции, представляющие собой приобретенный студентом синтез предметных знаний, умений, навыков функционирующий в виде способов деятельности);
- личностный (личностные компетенции, выступающие стимулом для личностного и профессионального роста студента).

Автором была проведена опытно-экспериментальная работа (2008-2010 гг.) по формированию социально-психологических, дидактических и личностных компетенций, составляющих профессиональную компетентность будущего специалиста в процессе внеаудиторной работы по истории. Для проведения экспериментальной работы нами были определены 3 группы студентов: 1 экспериментальная группа

(ЭГ)- 50 студентов исторического факультета Уральского государственного педагогического университета и 2 контрольных группы (КГ) - 62 студента: 30 студентов исторического факультета (институт гуманитарных наук и искусств УрФУ, КГ1) и 32 студента департамента социальных технологий (институт фундаментального образования, специальность «Социальная антропология» и «Менеджмент организации», КГ2).

Динамика развития компонентов профессиональной компетентности (социально-психологических, дидактических, личностных компетенций) определялась путем использования специальных методов (самооценки, экспертного опроса, наблюдения и беседы) как в экспериментальной, так и в контрольных группах на начало и окончание опытно-экспериментальной работы.

Сравнительные данные распределения студентов по уровням сформированноеTM компонентов профессиональной компетентности на начало и окончание опытно-экспериментальной работы представлены в таблице.

Таблица

Сравнительные данные уровня сформированноеTM компонентов профессиональной компетентноеTM студентов на начало и окончание опытно-экспериментальной работы (ОЭР)

| Уровни | Начало ОЭР (констатирующий эксп.) | | | Окончание ОЭР (формирующий эксп.) | | |
|-------------|--------------------------------------|--------|--------|--------------------------------------|--------|--------|
| | Соц. - психологические компетенции | | | Соц. - психологические компетенции | | |
| | ЭГ | КГ1 | КГ2 | ЭГ | КГ1 | КГ2 |
| Критический | 12,6% | 11,7% | 8,1 % | 4% | 1,6% | 4,1% |
| Низкий | 35,8 % | 29,4% | 29,1% | 24,4 % | 26,6 % | 25% |
| Средний | 39% | 43,4% | 35,3 % | 51,6% | 51,3% | 40,9% |
| Высокий | 12,6% | 15,4% | 27,5% | 20% | 20,6% | 30% |
| | Дидактические компетенции | | | Дидактические компетенции | | |
| | ЭГ | КГ1 | КГ2 | ЭГ | КГ1 | КГ2 |
| Критический | 11,7% | 6,1% | 11,4% | 0,7 % | 0% | 12,5% |
| Низкий | 33,3 % | 17,2% | 38% | 13% | 13,9% | 29,2% |
| Средний | 38,7% | 39,5 % | 33,9% | 47% | 47,8 % | 34,4 % |
| Высокий | 16,3 % | 37,2% | 16,7% | 39,3 % | 38,3 % | 23,9% |
| | Личностные компетенции | | | Личностные компетенции | | |
| | ЭГ | КГ1 | КГ2 | ЭГ | КГ 1 | КГ2 |
| Критический | 8,1 % | 3,1% | 2,8% | 2.4 % | 0.4 % | 2,2 % |
| Низкий | 30,1% | 16,8% | 25,9% | 15,2 % | 9,1% | 17,0% |
| Средний | 42,1% | 49,5% | 42,8% | 46,3% | 54,7 % | 42,4% |
| Высокий | 19,7% | 30,6% | 28,5% | 36,1% | 35,8 % | 38,4% |

В экспериментальной группе положительный прирост характерен для каждого компонента профессиональной компетентности, в отличие от контрольных, где по некоторым компонентам наблюдается незначительная положительная динамика. Из таблицы видно, что в экспериментальной группе большая часть студентов переместилась с критического и низкого уровней на средний и высокий, а в контрольных группах с критического и низкого уровней в основном на средний.

Таким образом, на начало эксперимента по степени представленности компонентов профессиональной компетентности студенты экспериментальной и контрольных групп в основном были равными. В процессе отслеживания динамики изменения уровня сформированности профессиональной компетентности у студентов контрольных групп наблюдалась положительная динамика компонентов профессиональной компетентности, однако у студентов экспериментальной группы произошли более существенные изменения, обусловленные тем, что они были включены в специально организованный процесс формирования профессиональной компетентности в процессе внеаудиторной работы по истории.

На основе результатов опытно-экспериментальной работы нами были сформулированы следующие методические рекомендации по организации внеаудиторной работы, направленной на формирование профессиональной компетентности студентов - будущих учителей истории:

- прежде всего, необходимо создать мотивацию (смотивировать) студентов для участия во внеаудиторной работе по истории;
- осуществлять внеаудиторную работу по истории по различным направлениям (культурно-досуговое, научно-исследовательское, гражданско-патриотическое, учебно-методическое и др.);

в процессе внеаудиторной работы необходимо создавать благоприятные условия для полноценного раскрытия духовных устремлений студентов, их творческих способностей, для формирования гражданской позиции, ответственности за принятие решений, в том числе и профессиональных;

формировать и развивать профессиональную компетентность студентов путем активного включения их в различные виды и формы внеаудиторной работы факультета и вуза;

- создавать условия для реализации на практике личностных, социально-психологических и дидактических компетенций студентов, составляющих профессиональную компетентность будущего учителя истории, путем совершенствования содержания и использования раз-

нообразных форм организации внеучебного процесса по дисциплинам предметной подготовки студентов; а также путем участия студентов в межвузовских, региональных и всероссийских конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.д.;

- использовать различные средства для поощрения студентов (грамоты, подарки, материальное вознаграждение, поездки на конференции и т.д.), активно участвующих во внеаудиторной работе.

Итак, внеаудиторная работа является одним из средств формирования профессиональной компетентности студента педагогического вуза, которое необходимо активно использовать в процессе профессиональной подготовки квалифицированного учителя истории.

Литература

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://elementy.ru/Library9/Doctrinahtm>
2. Постников, П. Г. Дидактика истории (на пути к профессиональному мастерству) [Электронный ресурс] / П.Г.Постников. М.: OIM.RU, 2004. - Режим доступа: <http://www.oim.ru/reader@nomer=409.asp>.
3. Программа модернизации педагогического образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rl-online.ru/info/authors/131.html>.
4. Программа развития системы непрерывного педагогического образования России на 2001-2010 годы [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://praktika.kspu.ru/index.php?option=content&task=view&id=168>.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (10-11 кл.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/%БО%B4%00%BE%00%B A%D 1%83%D0%BC%DO%B5%DO%BD%D 1%82%D 1%8B/2365>.

АРБУЗОВА Галина Викторовна

учитель русского языка МБОУ СОШ № 85, Екатеринбург

СОЗДАНИЕ НА УРОКАХ СИТУАЦИИ УСПЕХА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

Современная школа живет в эпоху глобальных перемен, происходящих в обществе, в частности, исходя из национального проекта реформы образования «Новая школа», в школах применяется модель ком-